

Gevoeligheden NOW

27-03-2020

Dit document geeft een overzicht van de belangrijkste kritiekpunten die vanuit politiek, belangenorganisaties en maatschappij verwacht kunnen worden op de NOW.

Belangrijkste punten

- Reeds veelbesproken kritiekpunten zijn de flexwerkers en maximering op tweemaal max-dagloon. Vooral bij uitzendkrachten is het de vraag of de NOW een oplossing biedt.
- We verwachten zeer zware en luide kritiek van werkgevers op de keuze om omzetverlies op concernniveau te bepalen. Werkgeversorganisaties dringen daar al 1,5 week op alle niveaus op aan en zullen zich niet zomaar bij deze vormgeving neerleggen. Er zullen voorbeelden komen van (massa)ontslagen die vallen bij onderdelen van concerns die zelfstandig gezien wel onder de NOW zouden zijn gevallen.
- We verwachten ook zware kritiek op de berekening van de omzetzdaling: drie maanden in 2020 t.o.v. heel 2019. Ook hier zullen voorbeelden komen van ontslagen die vallen bij werkgevers die ofwel door seizoenspatronen, ofwel door sterke groei, niet onder de NOW vallen terwijl ze wel personeel hebben dat niet kan werken en dat ze niet kunnen betalen.

voorbeelden graag!

11.1

) 11.1

- Tot slot bestaat er een groot risico op oneigenlijk gebruik. Er bestaat bijvoorbeeld een kans dat werkgevers bij de bevoorschotting op grote schaal 100% omzetzdaling gaan claimen, ook als daar geen sprake van is. Op de langere termijn spelen handhavingsrisico's bij de definitieve subsidievaststelling.

helder.

De belangrijkste punten, in meer detail

"De NOW doet te weinig voor flexkrachten: velen zullen alsnog ontslagen worden"

- We kunnen werkgevers niet verplichten flexkrachten door te betalen, inclusief de 10% die de NOW niet vergoedt. Bovendien is er een risico dat flexkrachten na afloop van de NOW alsnog massaal ontslagen worden.
- Vooral bij uitzend- en payrollbedrijven zijn de risico's groot. Zij zijn volledig afhankelijk van personeel voor hun omzet en zullen de 10% eigen bijdrage niet altijd kunnen dragen. Inleners zullen zich waarschijnlijk niet verantwoordelijkheid voelen.
- *Ons antwoord:* De NOW komt werkgevers ook tegemoet voor flexkrachten. We doen een appel aan werkgevers om verantwoordelijkheid te nemen voor hun flexkrachten.

"De NOW pakt onrechtvaardig uit voor concerns en samengestelde bedrijven"

- Het omzetverlies wordt bepaald per concern. Als een concern als geheel minder dan 20% omzetverlies heeft, krijgen stilliggende onderdelen van dat concern geen tegemoetkoming.
- *Ons antwoord:* Het is aan het concern om, als het hele concern geen of beperkt omzetverlies heeft, verantwoordelijkheid te nemen voor de werknemers van onderdelen met meer omzetverlies. Bovendien is er veel meer ruimte voor strategisch gedrag als we omzet beoordelen per individuele werkmaatschappij, bijvoorbeeld door met omzet en activiteiten te schuiven tussen onderdelen.

"De NOW pakt onrechtvaardig uit voor seizoensbedrijven"

- Het omzetverlies wordt bepaald door te vergelijken met de gemiddelde omzet over heel 2019. Dat kan onrechtvaardig uitpakken voor bedrijven die nu hun piek hebben en daar personeel voor hebben aangenomen.
- Bovendien wordt de tegemoetkoming bepaald op basis van de loonsom van januari. Dat is voor veel seizoensbedrijven een rustige maand met weinig personeelsinzet.
- *Ons antwoord:* We hebben nu een regeling nodig die voor werkgevers en UWV snel uitvoerbaar is, bij zeer grote aantallen. We kunnen die regeling niet te complex maken. Het is onvermijdelijk dat de NOW voor individuele gevallen vervelend uitpakt.

"De NOW is te ingewikkeld voor kleine werkgevers"

- De NOW is een zo eenvoudig mogelijke regeling, maar de definitie van omzet en de administratieve verplichtingen zullen wellicht als ingewikkeld worden ervaren.
- Ter illustratie de definitie van omzet uit de concept-regeling: *Onder omzet wordt in deze regeling verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 377, zesde lid, van Boek 2*

van het Burgerlijk Wetboek gecorrigeerd voor de in de winst-en-verliesrekening verantwoorde wijziging in onderhanden projecten en bepaald op basis van grondslagen en detailtoepassingen die consistent zijn met de grondslagen en detailtoepassingen zoals deze door de werkgever zijn gehanteerd in de laatste voor 1 maart 2020 vastgestelde jaarrekening, mits deze conform de wet- en regelgeving is opgesteld. Voor natuurlijke personen is dit de omzetbepaling die de basis is geweest voor de laatst vastgestelde aangifte voor de Wet inkomstenbelasting 2001, mits deze conform de wet- en regelgeving is opgesteld. Alle baten die voortkomen uit de uitvoering van normale activiteiten van een organisatie, ook als deze gewoonlijk met een andere term dan omzet worden aangeduid, vallen onder omzet in de zin van deze regeling.

- *Ons antwoord:* De NOW is een regeling waar elk bedrijf, klein en groot, gebruik van moet kunnen maken en waar veel geld in omgaat. Het is dus nodig dat we de omzetzak en de mogelijkheden voor controle daarop zeer goed regelen, ook om misbruik te voorkomen. Kleine werkgevers hoeven geen dure accountants in te huren; als ze een goede administratie bijhouden, zal dat vrijwel altijd voldoende zijn voor de NOW.

"De NOW gaat op grote schaal misbruikt worden"

- Er zijn forse risico's op misbruik en oneigenlijk gebruik. Ten eerste zijn er ongetwijfeld mogelijkheden tot strategisch gedrag die we al dan niet voorzien hebben. Ten tweede vindt er, omwille van de snelheid, zeer beperkt controle bij de bevoorschotting plaats. Ten derde is controle en handhaving bij de definitieve toekenning zeer complex.
- Er zijn vele voorbeelden denkbaar die maatschappelijk onbegrip kunnen oproepen, variërend van onbedoeld (gebruik NOW als leenfaciliteit door 100% omzetverlies op te geven) tot oneigenlijk (kunstmatig de omzet zo laag mogelijk houden) tot frauduleus gebruik (lonen niet doorbetalen maar dat wel zo doen voorkomen in de loonaangifte; faillissementsfraude; ...).
- *Ons antwoord:* Gezien de zeer grote en urgente economische problemen, hebben we een balans moeten vinden tussen snelle, eenvoudige uitvoering en beperking van de risico's op oneigenlijk gebruik en fraude. We doen een appel aan ondernemers om er geen oneigenlijk gebruik van te maken. Voor de hoogste inkomens (€>10.000 per maand) biedt de NOW geen volledige tegemoetkoming.

Overige punten

"De NOW biedt geen oplossing voor werkgevers die het vakantiegeld niet kunnen betalen"

- De NOW komt tegemoet in de opbouw van vakantiebijslag, maar niet in het hele jaarbedrag.
- *Ons antwoord:* Er zijn andere oplossingen voor liquiditeitsproblemen, zoals uitstel voor de loonheffingen bij de Belastingdienst en soepelere kredietmogelijkheden bij banken.

"De NOW biedt geen tegemoetkoming voor hoge pensioenpremies, al afgesproken loonstijgingen, etc."

- Er komt een opslag van 30% op de loonsom om pensioenpremies (werkgevers- en werknemersdeel), vakantiebijslag, etc. van te betalen. De tegemoetkoming wordt gebaseerd op de loonsom van januari.
- *Ons antwoord:* Dat zit in de opslag van 30%. Om de regeling snel en grootschalig uitvoerbaar te maken, is rekening houden met de individuele werkgeverslasten niet mogelijk geweest.

"De NOW pakt voor sommige werkgevers nadelig uit t.o.v. de oude wtv-regeling"

- Vooral bij werkgevers waarbij arbeid wegvalt, maar omzet niet, kan de NOW nadelig uitpakken t.o.v. wtv. Voorbeeld zijn sectoren die met grote voorraden werken (de betonsector heeft zich al gemeld) en de zeevarenden.
- Ook wordt bij de NOW de omzetzak per drie maanden beoordeeld; in één maand 20% omzetzak is niet genoeg. De wtv-regeling was op dit punt soepeler.
- *Ons antwoord:* We hebben nu een regeling nodig die voor werkgevers en UWV snel uitvoerbaar is, bij zeer grote aantallen. We kunnen die regeling niet te complex maken. Het is onvermijdelijk dat de NOW voor individuele gevallen vervelend uitpakt. Voor de overgrote meerderheid van de gevallen zal de NOW net zo voordelig of voordeliger uitpakken dan wtv.

"De NOW biedt geen oplossing voor startups en gegroeide bedrijven"

- Bedrijven die nog maar kort bestaan (later dan 1 december 2019 opgestart), komen niet in aanmerking voor de NOW. Dat omzetverlies wordt bepaald door te vergelijken met de gemiddelde omzet over heel 2019, pakt nadelig uit voor sterk gegroeide bedrijven.
- *Ons antwoord:* We hebben nu een regeling nodig die voor werkgevers en UWV snel uitvoerbaar is, bij zeer grote aantallen. We kunnen die regeling niet te complex maken. Het is onvermijdelijk dat de NOW voor individuele gevallen vervelend uitpakt.

"De NOW staat eigenlijk gewoon toe dat werknemers ontslagen worden vanwege bedrijfseconomische omstandigheden"

- Als een werkgever een aanvraag indient bij UWV voor ontslag op grond van bedrijfseconomische omstandigheden, wordt hij voor 150% van het loon van de betreffende werknemer(s) gekort. Maar UWV zal de aanvraag gewoon behandelen en mogelijk goedkeuren.
- *Ons antwoord:* We ontmoedigen zulke ontslagaanvragen sterk. Maar als we de volledige subsidie in zouden trekken, zouden we bedrijven alleen maar verder in de problemen brengen.
- Vraag is of UWV de mogelijkheid om NOW aan te vragen moet meewegen in het beoordelen van zulke ontslagaanvragen. We leggen deze vraag binnenkort separaat aan u voor.

"De NOW betaalt te laat uit, dat veroorzaakt liquiditeitsproblemen"

- De NOW wordt in drie termijnen uitbetaald: één termijn in april, één in mei en één in juni. De tegemoetkoming komt dus later dan de feitelijke loonbetaling.
- UWV bekijkt overigens nog of ze dit kunnen versnellen.
- *Ons antwoord:* Er zijn andere oplossingen voor liquiditeitsproblemen, zoals uitstel voor de loonheffingen bij de Belastingdienst en soepelere kredietmogelijkheden bij banken.

"De NOW biedt geen oplossing voor DGA's"

- Vrijwel alle DGA's vallen niet onder de werknemersverzekeringen omdat zij hun eigen ontslag kunnen tegenhouden. Zij vallen daarmee niet onder de reikwijdte van de NOW.
- *Ons antwoord:* We hebben aangesloten bij de werknemers die onder de sociale zekerheid vallen. Voor ondernemers die daar niet onder vallen, zijn er andere oplossingen, zoals TOZO.

|| Contact met banken!

"De NOW biedt geen 90% tegemoetkoming over al mijn loonkosten, want ik heb geen 100% omzetverlies"

- De NOW biedt 90% tegemoetkoming in de loonkosten naar rato van het omzetverlies. In de media is de tweede deel van die zin niet altijd duidelijk vermeld.
- *Ons antwoord:* Werkgevers kunnen met de resterende omzet het niet-vergoede deel van de loonkosten dragen.

"Het UWV blijft voor de NOW open op Goede Vrijdag, maar is op tweede paasdag gesloten"

- Het UWV is normaal op Goede Vrijdag gesloten, maar werkt door voor de NOW. Dat zal bij sommigen stuiten op bezwaren van principiële aard.